

	<p align="center"><b>Згідно з вимогами ISO 9001</b> <b>Введено в дію з 15.07.2009 року</b></p>	<p align="center"><b>П-СУЯ/02</b> <b>Версія 02</b> <b>Змінено сторінок 00/01</b></p>
	<p align="center">Виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради</p>	
	<p align="center"><b>ПРОТОКОЛ від 13.03.2015 року</b> <b>погоджувальної комісії для узгодження спірних питань</b> <b>пропозицій громадськості, внесених під час процедури</b> <b>громадського обговорення проекту містобудівної</b> <b>документації «Коригування (внесення змін до)</b> <b>генерального плану, суміщеного з історико-архітектурним</b> <b>опорним планом м. Івано-Франківська</b> <b>(в межах Івано-Франківської міської ради)»</b></p>	

**Головуючий:** В. Гайдар – директор Департаменту містобудування та архітектури, головний архітектор міста;

**Секретар:** О. Прокіпчук – головний спеціаліст з питань дизайну архітектурного середовища та благоустрою міста.

**Присутні члени комісії:**

- Л. Атаманчук - сільський голова с. Угорники;
- В. Бабич - начальник виробничо-технічного відділу КП «Івано-Франківськводокотехпром»;
- О. Баран - заступник директора – начальник управління генерального плану та містобудівного кадастру Департаменту містобудування та архітектури виконавчого комітету міської ради – заступник голови комісії;
- Б. Борович - Голова обласної організації Конгресу українських націоналістів, голова всеукраїнського братства ОУН-УПА, член правління Івано-Франківського обласного об'єднання ВУТ «Просвіта» ім. Т. Шевченка;
- Р. Василюк- депутат Івано-Франківської міської ради;
- В. Влашин - сільський голова с. Крихівці;

---

Департамент містобудування та архітектури виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради  
76000, м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 9,  
тел. (03422) 2-39-28, (0342) 50-26-80, e-mail [dma.if.mvk@gmail.com](mailto:dma.if.mvk@gmail.com), web-сайт [www.dma.if.ua](http://www.dma.if.ua)

**Протокол від 13.03.2015 року**

погоджувальної комісії для узгодження спірних питань пропозицій громадськості, внесених під час процедури громадського обговорення проекту містобудівної документації «Коригування (внесення змін до) генерального плану, суміщеного з історико-архітектурним опорним планом м. Івано-Франківська (в межах Івано-Франківської міської ради)»

- М. Гаврилюк - журналіст;
- М. Дорошенко - член всеукраїнської організації Національної спілки архітекторів України;
- В. Іваночко - член-засновник красознавчого об'єднання «Моє місто», член Івано-Франківської обласної організації Національної спілки краєзнавців України;
- М. Капак - голова правління Івано-Франківської обласної організації Національної спілки архітекторів України;
- Г. Качан - начальник архітектурно-планувального бюро управління архітектури та містобудування;
- Р. Качмар - сільський голова с. Хриплин;
- Н. Кедик - начальник юридичного відділу виконавчого комітету міської ради;
- І. Кедик - начальник виробничо-технічного відділу державного міського підприємства «Івано-Франківськтеплокомуненерго»
- В. Кімакович - директор департаменту освіти і науки облдержадміністрації;
- М. Ковальчук - голова благодійної організації «Наше Прикарпаття», член громадської організації «Тандем»;
- О. Кос - член всеукраїнської організації Національної спілки архітекторів України;
- В. Кочмар - член всеукраїнської організації Національної спілки архітекторів України, головний архітектор проектів Івано-Франківської філії ДП УДНДПІМ "Діпромисто" ім. Ю. М. Білоконя;

- В. Мацалак - Начальник міського відділу УДСНС України в Івано-Франківській області;
- О. Микуляк - член всеукраїнської організації Національної спілки архітекторів України;
- Н. Найда - керівник ГО «Федерація велосипедного спорту Івано-Франківської області»;
- О. Непорадний - інженер-землевпорядник Микитинецької сільської ради;
- К. Обладан - начальник управління земельних відносин виконавчого комітету міської ради;
- Л. Озарко - начальник відділу Держземагентства в м. Івано-Франківську;
- М. Онуфрак - директор Івано-Франківської філії ДП УДНДПМ "Діпромісто" ім. Ю. М. Білоконя;
- І. Панчишин - начальник відділу з питань охорони культурної спадщини виконавчого комітету міської ради;
- В. Пернеровський - заступник начальника з питань водних ресурсів Івано-Франківського обласного управління водних ресурсів;
- В. Поліш - директор філії ПАТ «Івано-Франківський РЕМ»;
- С. Полуботко - в.о. голови спілки ковальського мистецтва України;
- А. Прокіпчук - заступник начальника управління генерального плану та містобудівного кадастру Департаменту містобудування та архітектури виконавчого комітету міської ради;

- В. Ревчук - керівник територіального комітету мікрорайону «Опришівці»;
- В. Романець - директор ДП «Спадщина Прикарпаття» інституту археології НАНУ;
- М. Сарапін - член Національної спілки художників України;
- М. Сірко - експерт з питань екології філії ДП «Укрдержбудекспертизи» в Івано-Франківській області;
- З. Соколовський - член всеукраїнської організації Національної спілки архітекторів України;
- І. Стрипа - член всеукраїнської організації Національної спілки архітекторів України, архітектор Івано-Франківської філії ДП УДНДПМ "Діпромисто" ім. Ю. М. Білоконя;
- І. Тарновецька - інженер міської санітарно-епідеміологічної станції;
- Ю. Филюк - Співзасновник проекту «Тепле місто»;
- В. Царьов - Старший інспектор відділу організації дорожнього руху УДАІ УМВС в Івано-Франківській області;
- І. Чолій - заступник директора Департаменту будівництва житлово-комунального господарства, містобудування та архітектури облдержадміністрації;

## **Слухали:**

**В. Гайдара** про продовження засідання погоджувальної комісії, що відбулось 10.03.2015р.

**М. Ковальчук** – звернувся з проханням повторного розгляду питання щодо території біля міського озера в межах вул. Ленкавського – Р. Гурика – бульвар Південний. Дане питання, на попередньому засіданні, не набрало достатньої кількості голосів. Врахувавши всі пропозиції, які були висловлені, попросив включити дане питання в порядок денний.

**В. Гайдар** – поставив питання повторного розгляду пропозиції щодо розвитку території біля міського озера в межах вул. Ленкавського – Р. Гурика – бульвар Південний на голосування.

за – 32;

проти – немає;

утримались – 10.

## **Обговорення:**

**1. М. Ковальчук** представив на огляд пропозиції розроблені в 2000-их роках УДНДІПМ "Діпромисто" на замовлення орендарів даних земельних ділянок. Це проект високо щільної багатоповерхової забудови, котрий був погоджений в попередні роки.

Маємо пропозиція зробити краще, якісніше.

В попередньому, пропонованому варіанті:

- загальна площа ділянки – 6 га;
- площа забудови – 3,25 га;
- площа озеленення – 2,75 га;
- кількість квартир – 720 шт.

Були запроектовані паркінги, центральний вхід на озеро, щоб розвантажити вхід на озеро з вул. Гетьмана Мазепи. Вже закуплені штучні футбольні поля. Згідно наших пропозицій пропонується влаштування міні футбольного поля, 2 тенісні корти, волейбольно-баскетбольний майданчик, дитячі майданчики, скейт-парк, котрий взимку буде функціонувати як каток. Це пропозиція яка подавалась на розгляд погоджувальної комісії 10.03.2015р.

Після доопрацювання, врахування зауважень, представлено пропозиції, в котрих:

---

Департамент містобудування та архітектури виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради  
76000, м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 9,  
тел. (03422) 2-39-28, (0342) 50-26-80, e-mail [dma.if.mvk@gmail.com](mailto:dma.if.mvk@gmail.com), web-сайт [www.dma.if.ua](http://www.dma.if.ua)

### **Протокол від 13.03.2015 року**

погоджувальної комісії для узгодження спірних питань пропозицій громадськості, внесених під час процедури громадського обговорення проекту містобудівної документації «Коригування (внесення змін до) генерального плану, сумішеного з історико-архітектурним опорним планом м. Івано-Франківська (в межах Івано-Франківської міської ради)»

- загальна площа ділянки – 6 га;
- площа забудови – 1,21 га;
- площа озеленення – 4,79 га;
- кількість квартир – 440 шт.

За нашої ініціативи розпочато проект благоустрою дамби. Зобов'язуємось почати виконання робіт з влаштування благоустрою та майданчиків загального користування, щоб уникнути ситуації, коли спочатку проводять будівельні роботи, а потім про все забувають. Щоб завершити ці роботи необхідно велику кількість коштів, тому потрібно розуміти, що на чомусь треба заробити, щоб потім вкласти.

**Б. Борович** – зазначив, що колись планувалась паркова зона аж до вул. Ленкавського. Чому на даний час там ведеться забудова, хто порушив норми?

**М. Ковальчук** – згідно діючого генерального плану вказана територія передбачена територіями зелених насаджень загального користування. Вже 20 років там нічого не роблять і ще 20 років так буде. Територія зелених насаджень – тільки на генеральному плані. Насправді це засмічені, захаращені території.

**Б. Борович** – звернувся з питанням, чи вказана територія належить доповідачу та чому орендар не наводить там порядок?

**М. Ковальчук** – повідомив, що дана територія йому не належить та що не доцільно шукати винних, необхідно шукати компроміс та шляхи вирішення проблеми. Є пропозиція мінімізувати кількість забудови. Висловлено зобов'язання спочатку виконати благоустрій для загального користування, а потім приступати до будівництва з чітким дотриманням затвердженої проектної документації.

**Б. Борович** – запитав чи готові взяти зобов'язання укріпити береги озера, щоб не було прориву?

**М. Ковальчук** – повідомив, що вже є звернення від благодійної організації щодо благоустрою дамби озера. Внизу дамби планується поставити габіони для її підсилення.

**Б. Борович** – додав, що пропозиція забудівника зрозуміла, заробити гроші та зробити щось хороше для міста, проте необхідно виконувати комплексну реконструкцію озера аж до вул. Ленкавського, території колишньої шкірфірми. В комплексі потрібно виконувати укріплення озера і влаштування зелених зон. Можна залучати громадські організації для спільної реконструкції зеленої зони міста. Це має бути загальний, спільний проект для

міста, котрий включатиме зону вул. Ленкавського, зону біля школи і зону від школи до вул. Гетьмана Мазепи.

**В. Гайдар** – зазначив, що рішенням сесії міської ради було надано дозвіл на розроблення ДПТ в районі шкірфірми в межах вул. Ленкавського – Р. Левинського – набережної ім. В. Стефаніка – Кривоноса та були проведені громадські слухання щодо розроблення ДПТ території біля міського озера (що пропонує М. Ковальчук). В цих двох ДПТ буде охоплена вся територія про яку йде мова.

Процедура розроблення ДПТ починається з рішення сесії міської ради, далі будуть проведені громадські слухання, містобудівна рада та затвердження на сесії міської ради. Буде ще не одна можливість обговорити більш детально рішення вказаних ДПТ.

На даний час питання стоїть принципово чи шукаємо компроміс, чи залишаємо так як було в попередньому генеральному плані.

На даний час, разом з Департаментом комунального господарства транспорту та зв'язку та з вище згаданою благодійною організацією розробляється проект реконструкції дамби навколо всього озера (влаштуватимуться пішохідні та вело – доріжки, встановлюватимуться лавочки, висаджуватимуться дерева), виконуються акти обстеження території.

**В. Кімакович** – зазначив, що конфлікт виник тому, що вказана територія – це єдине місце де можна влаштувати парк. На презентації генерального плану міста було сказано, що зелених зон в місті катастрофічно не вистачає. Будувати будинки та сіяти траву – це не зелені зони – це не компроміс. Потрібно відвести частину території під парк чи сквер.

**В. Гайдар** – додав, що після розмежування території на територію зелених насаджень та територію під забудову, можна передбачити відведення території зелених насаджень під сквер чи парк.

**Б. Борович** – додав, що озеро і його прибережні території – це одна ціла одиниця і потрібно розглядати комплексно всю територію.

**І. Стрипа** – повідомила, що є вісь вздовж бульвару Південного, на завершенні якої розташовані паркінги. Необхідно дотриматись нормативних відстаней від паркінгу до школи. Щодо прибудинкових територій, то вони - замалі. Потрібно добре прорахувати територію для обслуговування проєктованих будинків та розмежувати житлову зону з зоною озера. Є пропозиція більше відкрити ділянку вздовж бульвару Південного, забудову перенести ближче до вул. Ленкавського та передбачити решту території для скверу.

**О. Микуляк** – зазначив, якщо принципово погоджуватись на забудову вказаної території, то необхідно провести відкритий конкурс і вирішувати ці питання при розробці ДПТ.



**В. Пернеровський** – додав, що як житель міста підтримує подані пропозиції. Проте необхідно виконувати капітальний ремонт дамби. Потрібно передбачити технологічний проїзд біля дамби, шириною 5-6м, виконати обстеження технічного стану дамби спеціалізованою ліцензійною організацією, оскільки ліва її сторона вже протікає.

**В. Гайдар** – звернувся з питанням щодо отримання висновку від Івано-Франківського обласного управління водних ресурсів.

**В. Пернеровський** – зазначив, що в обов'язковому порядку потрібно отримати техумови.

**В. Кочмар** – повідомив, що потрібно вирішувати, чи залишати вказану територію зеленою зоною і робити благоустрій, на який місто немає грошей, чи приймати інші варіанти. Підтримав думку щодо неможливості розташування стоянки на головній осі вздовж бульвару Південного та поруч з школою. Підтримую пропозицію забудови вздовж вул. Р. Гурика з умовою зменшення її щільності.

**М. Капак** – додав, що щільність забудови, розташування відповідних майданчиків, стоянок та інша деталізація розглядається на стадії ДПТ. На даному етапі потрібно думати як прокласти дорогу – вул. Р. Гурика (проектна), шукати інвестиції. Підтримав думку, щоб частково розглянути питання забудови вздовж вул. Р. Гурика, при умові більшого відкриття ділянки зі сторони бульвару Південного.

**Р. Василюк** – зазначив, що на даному етапі потрібно дати можливість передбачити житлову забудову та закріпити частину ділянки під зелені зони.

**І. Чолій** – повідомив, що при корегуванні генерального плану такі деталі як обговорюються сьогодні ніхто не розглядає. Потрібно передбачити будівництво нових доріг, розвивати місто. Підтримав подані пропозиції.

**В. Романець** – підтримав пропозицію переведення частини ділянки під багатоквартирну житлову забудову, починаючи з 2-го будинку від бульвару Південного (згідно поданих пропозицій).

**М. Ковальчук** – додав, що розташування паркінгів – це остаточний варіант, можна передбачити паркінги в іншому місці.



**Вирішили:** з врахуванням вказаних поправок поставити питання щодо передбачення в корегуванні генерального плану міста територію під багатоквартирну житлову забудову згідно поданих пропозицій з подальшим розробленням ДПТ.

за – 29;

проти – 4;

утримались – 11.

## **2. В. Гайдар** зачитав звернення:

- В. В. Ідака щодо недоцільності зміни промзони в проекті коригування генерального плану міста території в межах вул. Ребета – Д. Дудаєва;

- директора ТОВ «Взуття» Г. Ігнатенко щодо передбачення в корегуванні генерального плану міста території на вул. Побутова, 6, як території промислових підприємств.

- директора ТзОВ «ЛОСТ ЛТД» Т. Постемпської щодо передбачення в корегуванні генерального плану міста території на вул. Побутова, 4, як території промислових підприємств.

До розробки корегування генерального плану міста поступило звернення від керівництва ТзОВ «Орсік» ЛТД щодо ліквідації виробництва та прохання передбачити частину території в межах вул. Д. Дудаєва – Є. Коновальця – Л. Ребета – І. Макухи (проектна) як території багатоквартирної житлової забудови.

Пропозиція ДМА, при розробленні плану зонування території вказати промислові території, які залишаються та нанести охоронні зони від них, щоб бачити як вони впливають на існуючу житлову забудову.

**О. Микуляк** – зазначив, що не доцільно на даній території передбачати житлову забудову. Якщо ліквідувати промзону, то взамін передбачати громадську забудову, але не житлову. Таким чином можна все місто перетворити на один житловий мікрорайон. Можна частину залишити промисловими територіями, а іншу частину передбачити територіями громадського призначення.

**М. Капак** – підтримав недоцільність влаштування на вказаній території житлової зони та вказав на можливість влаштування комунально-складської зони.

**І. Тарновецька** – підтримала пропозицію залишити промислову зону на даній території. Поруч є закрите кладовище, санітарно – захисна зона котрого становить 100м, далі – гаражі.

**Представник ТзОВ «ЛОСТ ЛТД»** - зазначив, що необхідно залишити промислову зону на вказаній території, оскільки ТзОВ «ЛОСТ ЛТД» працює понад 20р. та розвивається. ТзОВ «Орсік» ЛТД в 2012р. отримало договір оренди земельної ділянки. З 2012-2015рр. орендна плата за земельну ділянку не сплачується, ведеться будівництво без дозвільних документів та з порушенням чинних будівельних норм. Не доцільно враховувати пропозиції подані тими, хто не сплачує в бюджет та порушує закон.

**О. Микуляк** – зазначив, що вказана територія знаходиться на в'їзді в місто, це приваблива територія. Як в великих містах, можна передбачити влаштування торгово-оптового центру, поділивши територію на громадську зону та промислову.

**Б. Борович** – додав, що відділ промисловості та інвестиційного супроводу виконавчого комітету міської ради повинен зарезервувати дану територію для розвитку міста.

### **Вирішили:**

1. поставити на голосування питання щодо підтримання пропозицій вказаних в корегуванні генерального плану міста (переведення під житлову забудову):

за – 0;

проти – 35;

утримались – 7.

2. поставити на голосування питання щодо передбачення в плані зонування території чіткого зонування з врахуванням всіх пропозицій, що були озвучені:

за – 28;

проти – немає;

утримались – 14.

**З. В. Гайдар** зачитав звернення В. В. Ідака щодо заперечення влаштування резервних територій багатопверхової житлової забудови в проекті коригування генерального плану міста поруч аеродрому на вул. Є Коновальця.

**Вирішили** поставити на голосування питання щодо підтримання вказаної пропозиції та передбачити в корегуванні генерального плану міста вказану територію як території промислових та комунальних підприємств (згідно діючого генерального плану міста):

за – 31;

проти – немає;

утримались – 11.

**4. В. Гайдар** зачитав звернення В. В. Ідака щодо заперечення влаштування резервних територій багатоповерхової житлової забудови в проекті коригування генерального плану міста в межах вул. Хриплинська – Нова, на частині території б3 заводу.

**Б. Борович** – повідомив, що економіка міста не буде розвиватись завдяки будівництву житлових будинків. На даний час держава перебуває в скрутному становищі, але згодом будуть інвестори, які вкладуть гроші в промисловість. Дана територія економічно цінна.

**О. Микуляк** – зазначив, що з містобудівної точки зору, на даній території хочеться бачити щось громадського призначення, можливо багатоповерхові офіси, але не житлові будинки.

**Р. Василюк** – додав, що мав бесіду з працівниками заводу, котрі хочуть його зберегти. Не доцільно будувати на даній території офіси тому, що офісні приміщення в центральній частині міста пустують, потрібно зберегти підприємство.

**М. Ковальчук** – зазначив, що на даний час відбувається реорганізація підприємства. Для залучення інвестицій пропонують пристосування приміщень столової, які не задіяні для виробництва.

**О. Баран** – повідомив, що не потрібно роздрібнювати територію, якщо приймати рішення, то відносно всієї території. Необхідно дати шанс заводу відновитись.

**Л. Озарко** – додав, що на даний час земля на вказаній території є у власності Міністерства оборони України, ми маємо бачення директора заводу, проте не власників земельної ділянки.

**Вирішили** поставити на голосування питання щодо залишення без змін функціонального призначення вказаної території згідно діючого генерального плану міста:

за – 33;

проти – немає;

утримались – 9.

**5. В. Гайдар** повернувся до звернення депутата В. Ревчука, на котрому закінчилось попереднє засідання погоджувальної комісії, щодо передбачення функціонального призначення території на вул. Є. Коновальця, масив біля зеленого господарства, територіями садибної житлової забудови.

Проведено аналіз генерального плану с. Чукалівка. Територія с. Чукалівка, що межує з територією району «Опришівці» передбачена під садибну житлову забудову.

На частину території на вул. Є. Коновальця, масив біля зеленого господарства, поширюється ряд містобудівних обмежень – це санітарно-захисна зона кладовища та зона шумового дискомфорту від аеродрому. Інша частина може бути передбачена під садибну житлову забудову.

**Вирішили** підтримати звернення та поставити питання на голосування:

за – 27;

проти – немає;

утримались – 15.

**6. В. Гайдар** зачитав звернення ректора Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника І. Цепенди щодо заперечення передбачення в корегуванні генерального плану міста розширення існуючого кладовища в урочищі «Дем'янів лаз» за рахунок земель ботанічного саду.

Пропозиція ДМА точно, передбачити місця розширення існуючих кладовищ, оскільки на міському кладовищі в с. Чукалівка катастрофічно не вистачає місця для поховань.

**Директор ботанічного саду Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника** – зазначила, що є державний акт на право користування земельною ділянкою вказаною під розширення кладовища. На даній території висаджено більше 500 видів рослин, зроблена велика наукова робота. Не можна просто забрати земельну ділянку, коли є державний акт.

**Б. Борович** – повідомив, що існуюче кладовище на вказаній території є стихійним, яке не підпадає ні під які рамки закону. Санстанція та інші

наглядові органи не підтримували пропозицію влаштування кладовища в урочищі «Дем'янів лаз», оскільки воно знаходиться на горі та всі води стікають вниз, на житлову забудову. Пропозиція не розширювати існуюче кладовище, потрібно шукати нові місця.

**В. Гайдар** – запропонував висловлювати пропозиції щодо місць влаштування нових кладовищ.

**М. Дорошенко** – підтримав директора ботанічного саду.

**О. Микуляк** – зазначив, що не правильно забирати територію в ботанічного парку.

**К. Обладан** – повідомив, що в Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника є державний акт на право постійного користування земельною ділянкою. Проте дана ділянка є комунальної форми власності та не внесена в публічну кадастрову карту України. На даний час не йде мова про вилучення земельної ділянки, а передбачається перспектива розвитку території.

**М. Капак** – зазначив, що влаштування нового кладовища – це проблемне питання яке піднімалось на протязі багатьох років. Була пропозиція влаштувати кладовище в с. Старий Лисець на полігоні, не вирішили дане питання. І таких не вирішених питань є безліч. Потрібно думати на перспективу. Відбуваються поховання учасників АТО в центрі міста, бо нема місця на кладовищах.

**В. Романець** – додав, що на вказаній території є пам'ятки археології, котрі мають охоронну зону, це потрібно врахувати при корегуванні генерального плану міста.

**Вирішили** поставити питання на голосування щодо підтримання пропозицій вказаних в корегуванні генерального плану міста щодо розширення на перспективу кладовища, за рахунок земель ботанічного саду:

за – 14;

проти – 9;

утримались – 19.

**В. Гайдар** – рішення не прийнято, наступний розгляд даного питання буде на сесії міської ради при затвердженні містобудівної документації.

**7. В. Гайдар** зачитав звернення голови ГО «Комітет підприємців Івано-Франківська» І. Метлюха щодо заперечення передбачення в корегуванні генерального плану міста торговельно – розважального комплексу на місці існуючого ринку в межах вул. Тичини - Новгородська – Бельведерська – бульвар Північний (проектний). Пропозиція влаштувати на даній території парк, сквер, меморіальний комплекс.

Пропозиція ДМА та проектної організації переформатувати існуючу торгову зону та залишити запроектовану в корегуванні генерального плану міста пропозицію з подальшою її деталізацією.

**О. Микуляк** – зазначив, що недоцільно влаштовувати на вказаній території сквер. Це нерухомість в центрі міста, місто ніколи не матиме змоги викупити вказану територію для влаштування скверу. Пропозиція передбачити територію для громадських будинків та споруд без виконання деталізації.

**Б. Борович** – повідомив, що необхідно оголосити конкурс на кращу ідею використання вказаної території.

**В. Гайдар** – додав, що були пропозиції влаштування капітального ринку, проте ці пропозиції були відхилені, натомість затверджені пропозиції влаштування тимчасових навісів та легких конструкцій.

**М. Капак** – зазначив, що пропозиції громадської організації були для збереження існуючого ринку, потрібно передбачити на вказаній території зону громадських будинків та споруд.

**Л. Озарко** – повідомив, що оформлено земельну документацію приблизно на 40 скверів в м. Івано-Франківську. Для будівництва меморіалу можна пропонувати дані території.

**Вирішили** поставити питання на голосування щодо передбачення в генеральному плані міста території, що знаходиться під існуючим ринком, як території громадського призначення.:

за – 34;

проти – немає;

утримались – 8.

**8. В. Гайдар** зачитав звернення директора ТзОВ «Карпат-флора» П. Недільського щодо передбачення в корегуванні генерального плану міста території на вул. Галицькій, 201, як території громадських будівель та споруд.

**Вирішили** поставити питання на голосування щодо підтримання вказаної пропозиції:

за – 32;

проти – немає;

утримались – 10.

**9. В. Гайдар** зачитав звернення колективу викладачів інституту архітектури Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу щодо передбачення в корегуванні генерального плану міста території в межах вул. Дністровська – Базарна – Старозамкова – Станіславська – Галицька ( № 85, № 89 по генплану) для влаштування інтерактивного музею Станіславських фортифікацій.

**Вирішили** поставити питання на голосування щодо підтримання вказаної пропозиції:

за – 36;

проти – немає;

утримались – 6.

**10. В. Гайдар** зазначив, що питання щодо передбачення території на вул. Є. Коновальця – Матейка (біля будинків №60-64 на вул. Матейка) під багатоквартирну житлову забудову буде розглянуте в робочому порядку.

**Вирішили** не ставити дане питання на голосування.

Головуючий:

В. Гайдар

Протокол вела:

О. Прокіпчук